

Regione Autonoma Friuli - Venezia Giulia

Provincia di Udine



COMUNE DI MERETO DI TOMBA
- 4 OTT. 2017
Prot. n. 6391 Cat. 10

COMUNE DI MERETO DI TOMBA

ELABORATO

0

PIANO OPERATIVO COMUNALE
VARIANTE 16

OSSERVAZIONI-OPPOSIZIONI

VARIANTE

Controdeduzioni

REVISIONE:	DATA:	NOTE:	LIVELLO DI PROGETTAZIONE:
1	ottobre 2017	-	Approvazione
-	-	-	-
-	-	-	-

PROGETTISTI:

Arch. Federico FLORISSI

Federico Florissi
Architetto

Ing. Arch. Marcello DE MARCHI

Ing. Arch. Marcello De Marchi
Marcello DE MARCHI
Off. Architet. Udine Sez. 11/11. 730

COMMITTENTE:

Amministrazione Comunale
di Mereto di Tomba

Osservazione n° 1				
Prot.		5746/l°	Data:	09/09/2017
Proponenti		Micoli Caterina		
Ubicazione		foglio	16	mappale 343, 344
ammissibile	non ammissibile	accolta	non accolta	parzialmente accolta
	X		X	

A. Oggetto dell'osservazione

Vari

B. Contenuto dell'osservazione

Trattasi di osservazioni e opposizioni che riguardano aspetti del PRG non attinenti alle variazioni apportate dalla variante 16 al piano vigente.

Nella fattispecie si fa riferimento:

- 1) al vincolo paesaggistico della zona di interesse archeologico del Tumulo protostorico (D.M.10/07/1982).
- 2) al tratto di pista ciclabile contenuta nella tavola della struttura del piano P1 insistente su terreni di proprietà.

C. Ammissibilità dell'osservazione

L'osservazione non è ammissibile in quanto non attiene a punti specifici della Variante in oggetto.

D. Controdeduzione tecnica

Quanto sopra e quanto osservato risulta già ampiamente trattato e valutato in sede di approvazione della variante generale ma, tuttavia, si riporta quanto già chiaramente espresso:

- 1) Il vincolo di cui al D.M.10/07/1982 relativo al Tumulo protostorico è indicato con simbolo colorato (asterisco di colore blu) sulla tavola A13 di sintesi dell'analisi delle aree vincolate e tutelate in adempimento a quanto prescritto dall'ALLEGATO ALLA DELIBERA N. 1099 DEL 17 GIUGNO 2016 della Giunta Regionale, che riporta quanto sotto:

Modifiche da introdurre nella variante.

Negli elaborati A13 e A14:

in legenda:

- *(omissis)*
- *è inserita la nuova voce Vincolo paesaggistico della zona di interesse archeologico del Tumulo protostorico di Tomba (D.M. 10/07/1982);*

in cartografia:

sul luogo del Tumulo protostorico di Tomba (D.M. 10/07/1982), è apposto nuovo simbolo puntiforme a cui corrisponde la nuova voce di legenda.

- 2) La superficie vincolata, relativa al Tumulo protostorico, da cui il relativo limite di rispetto, è chiaramente indicata nella tavola operativa della zonizzazione e contraddistinta da lettera AR e normata all'art 31 delle NTA.
- 3) Per quanto attiene alla previsione di percorso ciclabile insistente su terreni di proprietà, e nella fattispecie ricadente all'interno del perimetro di riordino fondiario di cui alla variante 10, la stessa risulta già abrogata dalle tavole operative di PRG in virtù del PARERE N. 013/16 D.D. 14.06.2016. Tuttavia considerando la connessione ciclo-pedonale tra l'abitato di Mereto e la zona del Tumulo protostorico "identificativa di un fermo obiettivo di pianificazione", lo stesso è stato mantenuto

nell'elaborato della struttura del piano, ma l'obiettivo andrà perseguito con modalità e strumenti urbanistici idonei e specifici strumenti di settore, in osservanza, ad esempio, della legge regionale 25 settembre 2015, n. 21. Tale elemento pertanto non risulta "operativo" ed il tracciato riportato è da considerarsi ipotetico. Per quanto sopra la domanda è **non accolta**.

Osservazione n° 2		Prot.	6084/XF	data:	21/09/2017
Proponenti	De Piero Andrea, Pittonet Paola, Bertoli Andrea, Micelli Elisa				
Ubicazione	foglio	9	mappale	1598, 1599, 1601	
ammissibile	non ammissibile	accolta	non accolta	parzialmente accolta	
X		X			

A. Oggetto dell'osservazione

Richiesta di modifica azzonativa di terreni di proprietà, modifica già parzialmente introdotta con scheda n. 13.

B. Contenuto dell'osservazione

Trattasi di richiesta di modifica azzonativa delle particelle 1598, 1599, 1601 di cui al Fg.9 da destinazione agricola E5, ricadente entro il perimetro di riordino fondiario di cui alla variante 10 in zona omogenea VP di perde privato.

Viene inoltre richiesta la modifica del tracciato del percorso ciclabile di previsione.

C. Ammissibilità dell'osservazione

L'opposizione è ammissibile in quanto attiene a punti specifici della Variante in oggetto.

D. Controdeduzione tecnica

L'area oggetto di opposizione ricade in ambito agricolo E5 all'interno del riordino fondiario, come previsto dalla Variante 10. La modifica azzonativa avanzata si basa sull'intenzione di considerare l'area in oggetto come più attinente ad un impiego rivolto alla residenza piuttosto che ad un utilizzo prettamente agricolo.

Vista la natura dell'area, la localizzazione rispetto le aree edificabili, la richiesta di estromissione dal catasto consortile, sentito il consorzio di bonifica Ledra-Tagliamento e considerata l'adiacente nuova zona VP già prevista dalla presente variante 16 in sostituzione di zona E6, si valuta l'ambito in oggetto coerente alla variazione e naturale estensione della zona VP già accordata. Inoltre si valuta tale nuovo azzonamento in armonia con gli obiettivi di piano, andando a costituire un opportuno cuscinetto verde tra la zona residenziale e la zona prettamente agricola e pertanto la modifica richiesta può trovare attuazione.

Oltre quanto sopra l'istanza richiede altresì l'adeguamento del percorso ciclabile di previsione in adeguamento ai mutati limiti azzonativi sopra riportati. In tale ottica il tratto ciclabile sarà opportunamente ricollocato più a sud, in prosecuzione del tratto già modificato e collocato al confine con la zona E5 lungo i confini di proprietà.

Per quanto sopra l'istanza è **accolta**.